



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2648 /DPSS  
DATA 22.10.2010

Biroul permanent al Senatului  
Bp 502 / 22.10.2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind punerea în valoare a infrastructurii și mentenanței pentru întreținere și reparații, deținute de Societatea de „Îmbunătățiri Funciare” – S.A.*”, inițiată de 10 deputați – PSD, PNL, PD-L (Bp. 502/2010).

### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare atribuirea în folosință gratuită a infrastructurii și mentenanței pentru întreținere și reparații deținute de Societatea Națională de „Îmbunătățiri Funciare” – SA (SNIF) producătorilor agricoli, persoane fizice sau juridice, care dețin terenuri deservite de sisteme de irigații, desecare și drenaj ori de lucrări de apărare împotriva inundațiilor sau a eroziunii solului, constituiți într-o formă de asociere conform prevederilor *Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare* și *Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare*.

## II. Observații

1. Darea în folosință gratuită reprezintă o modalitate specifică de exercitare a dreptului de proprietate publică. Astfel, potrivit art. 17 din *Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare* (legea cadru în materia proprietății publice), statul și unitățile administrativ-teritoriale pot da imobile din patrimoniul lor în folosință gratuită, pe termen limitat, persoanelor juridice fără scop lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică, sau serviciilor publice.

Potrivit soluțiilor legislative propuse, se are în vedere darea în folosință gratuită a infrastructurii și mentenanței pentru întreținere și reparații către diverse asociații de producători agricoli, iar bunurile ce fac obiectul transmiterii în folosință gratuită nu aparțin domeniului public al statului.

2. SNIF a intrat în portofoliul Agenției Domeniilor Statului (ADS) în vederea privatizării prin vânzarea integrală a pachetului de acțiuni, în conformitate cu legea de organizare și funcționare a ADS, respectiv *Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare*, și cu legea cadru a privatizării, respectiv *Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare*.

Privatizarea SNIF s-a înscris în strategia pe termen lung a domeniului îmbunătățirilor funciare în România, legiuitorul intenționând crearea unui mediu concurențial în domeniul specific. ADS nu are atribuții în stabilirea strategiilor în domeniile agricole, misiunea sa fiind parte componentă a strategiilor stabilite de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

După corespondența purtată cu Ministerul Justiției, Consiliul Concurenței și Ministerul Finanțelor Publice, consiliul de administrație al ADS a fost nevoit să aprobe, să susțină și, în final, să pregătească privatizarea prin licitație publică cu strigare. Aceasta a fost metoda acceptată de Comisia Europeană ca fiind cea mai transparentă și nediscriminatorie dintre metodele de privatizare uzuale prevăzute de legislația în vigoare.

Astfel, pentru privatizarea SNIF a fost elaborată deja o strategie de privatizare, aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 1287/2008 privind aprobarea Strategiei de privatizare a Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare – S.A.”*, respectiv prin vânzarea integrală a pachetului de acțiuni deținut de statul român, prin ADS, prin metoda licitației publice cu strigare. În aceste condiții, ADS, prin Direcția Privatizare și Concesionare Activități și Servicii, nu a dus o politică greșită, așa cum se susține în *Expunerea de motive*, ci a urmat etapele impuse de strategia adoptată.

3. Totodată, precizăm că, la elaborarea unui act normativ legat de SNIF, trebuie să se țină cont de datoriile societății, care, la data de 30 aprilie 2010, erau în sumă de 92.399.148 lei (din care 74.528.362 sunt către bugetul general consolidat al statului, 9.198.585 lei datorii la bugetele locale, iar 8.672.201 lei datorii către furnizori) și de titlurile executorii (110 titluri de executare și sechestre pentru toate imobilizările corporale deținute de SNIF în favoarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, 5 titluri de executare și sechestre asupra imobilizărilor corporale deținute de SNIF în favoarea Autorității de Valorificare a Activelor Statului și 33 de titluri executorii în favoarea diverșilor creditori).

4. Subliniem faptul că SNIF deține active, nu infrastructură, astfel că ar fi fost oportun să se precizeze clar ce fel de active sunt vizate.

De asemenea, mentenanța este definită ca reprezentând „*totalitatea activităților ...*”, astfel că nu poate fi atribuită.

Infrastructura pentru întreținere și reparații nu poate include activele care nu concură în mod direct la realizarea obiectului principal de activitate. Propunerea legislativă ar fi trebuit să precizeze ferm și explicit că nu are ca obiect activele care nu concură în mod direct la realizarea obiectului principal de activitate. În acest context, facem precizarea că SNIF deține astfel de active, cum ar fi: sedii administrative, clădiri de locuit, clădiri de birouri, centre de instruire etc. Terenul aferent activelor atribuite gratuit ar trebui limitat la strictul necesar, pentru ca legea să nu protejeze o afacere imobiliară.

5. Totodată, ADS, în calitate sa de acționar unic la SNIF, urmărește vânzarea pachetului de acțiuni deținut, pentru care s-au întreprins toate măsurile premergătoare constând în evaluarea acțiunilor, publicarea

intenției de vânzare a acțiunilor. În ceea ce privește bunurile societății, ADS nu poate decât să mandateze reprezentantul său în adunarea generală a acționarilor pentru a hotărî cu privire la acestea în urma unei/unor propuneri ale administratorilor și conducerii executive a societății, singurii în măsură să dispună de bunurile acesteia.

6. Precizăm că nu există nicio prevedere în legislația incidentă domeniului privatizării care să permită vânzarea preferențială către anumiți beneficiari a unor pachete divizate de acțiuni la un preț prestabilit prin raportare la o valoare pe acțiune stabilită cu 10 ani în urmă. Conform legislației incidente acestui domeniu (*Legea nr. 137/2002, Hotărârea Guvernului nr. 577/2002 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, cu modificările și completările ulterioare, și a Legii nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 268/2001, Hotărârea Guvernului nr. 626/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare*), privatizarea prin vânzare de acțiuni se realizează prin metoda licitației sau negocierii și vizează întregul pachet de acțiuni deținut, cu respectarea principiilor transparenței și nediscriminării.

7. Totodată, pentru că această atribuire este asimilată unui proces de privatizare, realizându-se trecerea bunurilor din proprietatea statului în proprietatea privată, ar fi fost necesar avizul Consiliului Concurenței sau, în lipsa acestuia, notificarea Comisiei Europene.

8. Menționăm că ADS realizează privatizarea societăților comerciale la care deține pachete de acțiuni în baza legislației incidente domeniului privatizării, respectiv actele normative menționate anterior, și nu în baza *Legii nr. 31/1990*.

9. Referitor la **art. 3 alin. (2)**, precizăm că nu se prevede ce se va întâmpla cu bunurile date în folosință gratuită la sfârșitul perioadei de 10 ani în cazul în care cei cărora li s-au atribuit nu optează pentru

cumpărarea de acțiuni. Totodată, considerăm că ar fi trebuit, eventual, stabilit un program de investiții menit să asigure menținerea bunului cel puțin în starea în care a fost predat.

10. De asemenea, nu se prevede ce se va întâmpla cu SNIF după ce sunt atribuite bunurile specifice îmbunătățirilor funciare pentru care există cerere și ce activități va desfășura în continuare societatea și nici cum s-ar putea face departajarea în situația în care ar exista mai multe solicitări pentru același activ.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

  


**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**  
Președintele Senatului